

Задания заключительного этапа



Журавлев Александр Владимирович

Тест начат

Воскресенье, 1 Март 2026, 11:13

Состояние

Завершены

Завершен

Воскресенье, 1 Март 2026, 13:38

Прошло времени 2 час. 25 мин.

Оценка 74,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

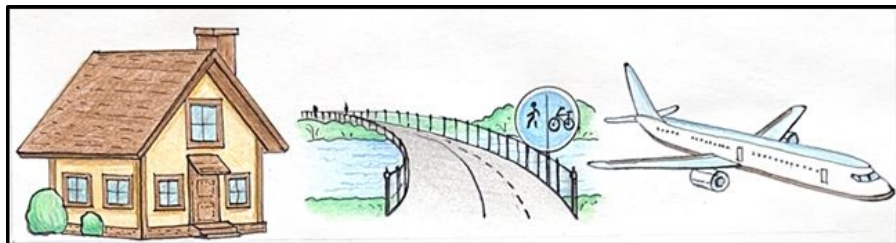
Баллов: 5,00 из 15,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Игра ума или воображения?

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый из них отражает гражданско-правовое явление (категорию). Опишите явление (катеорию), отраженное на каждом рисунке. Укажите о каком явлении, объединяющем все рисунки, идет речь. Что под ним понимается? Приведите другие примеры указанного явления (категории). Раскройте в каких целях оно было установлено законодателем?



Текст ответа

1. На рисунке изображен частный дом.право частной собственности на недвижимость.Собственник владеет,пользуется распоряжается им по своему усмотрению.
- 2.Ситуация на втором рисунке на нем изображена дорога для пешеходов и велосипедистов.Право собственности на объект инфраструктуры.Дорога может находиться в государственной,муниципальной или частной собственности.
- 3.На рисунке изображен самолет.Это объект права собственности на движимое имущество,подлежащее регистрации,которое одновременно является источником повышенной опасности

Все рисунки объединяет право собственности-основной институт гражданского права.Право на частную собственность-это право индивида или группы лиц на владение,использование и распоряжение определёнными материальными или нематериальными активами.Имущество может быть материальным-недвижимость,транспорт или ценные вещи,а также нематериальными-доля в бизнесе,лицензия на книгу или компьютерную программу.Конституция РФ ст.35 гарантирует защиту права собственности и устанавливает,что никто не может быть лишен имущества иначе как по решению суда.Гражданский кодекс РФ регулирует основания возникновения,осуществления и защиты права собственности.

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 6,00 из 14,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Заплатите мне за мое детство

Даша Журавлева родилась в прекрасной семье. Родители окружили ее теплотой и лаской. С утра до позднего вечера мама заботилась о ней. Когда Дашенька подросла, она водила ее по разным кружкам: пение, игра на фортепиано, рисование, гимнастика. В школьный период к дополнительным занятиям прибавилось углубленное изучение русского и английского языков, олимпиадная математика. У Даши совсем не было свободной минутки. Прогулки с подружками, походы с ними в кино и кафе оставались только в мечтах.

Д. Журавлева делала большие успехи в учебе, спорте: в 18 лет стала кандидатом в мастера спорта, с отличием окончила школу. Поступила в престижный университет, вечерами подрабатывала. Она стала самостоятельной. Завела подруг. Ходила с ними в кино, кафе, да и просто много гуляла. Как-то вечером лучшая подруга посоветовала Даше подать иск к родителям и потребовать с них

возмещение морального вреда за то, что они лишили ее детства.

Будут ли удовлетворены исковые требования Даши Журавлевой? Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

Нет, исковые требования Даши Журавлевой не будут удовлетворены.

1. Отсутствие состава правонарушения. Для взыскания морального вреда ст. 115 ГК РФ необходимо чтобы действия причинителя вреда нарушали личные неимущественные права. Родители Даши действовали в рамках осуществления родительских прав и обязанностей по воспитанию ст. 63 СК РФ. То что делали родители было проявлением заботы а не нарушением
 2. Отсутствие вины и противоправности. Родители не лишали Дашу детства в юридическом смысле. Их действия были направлены на благо ребенка, а не причинение ему вреда.
 3. Отсутствие причинно-следственной связи.
- Таким образом, иск не имеет правовых оснований. Суд откажет в его удовлетворении, так как действия родителей не были незаконными и не причинили вреда, подлежащего компенсации в гражданско-правовом порядке.

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 14,00 из 14,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. «Спор в библиотеке» (Права и свободы человека и гражданина)

В школьной библиотеке разгорелся спор. Ученик 8 класса Иван громко разговаривал по телефону, мешая другим читателям. Библиотекарь сделала ему замечание и попросила выйти. Иван возмутился: «Это свободное государство! Конституция дает мне право на свободу мысли и слова (ст. 29). Я имею право говорить где хочу и как хочу!». Другой ученик, Петя, сказал: «Но твои слова мешают нам читать. Это нарушение наших прав!».

Вопросы:

1. Кто прав в этой ситуации: Иван или библиотекарь? Почему?
2. Какой важный конституционный принцип ограничивает права и свободы человека? Сформулируйте его своими словами.
3. Приведите пример из жизни, когда реализация вашего права может нарушить права другого человека (не похожий на ситуацию в библиотеке).

Текст ответа

1. Прав библиотекарь. Право на свободу слова ст. 29 Конституции РФ не является абсолютным. Оно может быть ограничено для защиты прав и законных интересов других лиц, в данном случае права читателей на благоприятную среду для чтения и отдыха. В библиотеке действуют права поведения, требующие соблюдения тишины, и громкие разговоры нарушают эти правила, мешая окружающим.
2. Важный конституционный принцип: Осуществления прав и свобод человека не должно нарушать права и свободы других лиц ст. 17 Конституции РФ. Простыми словами - Твои права заканчиваются там, где начинаются права другого человека.
3. Курение в общественном месте например на остановке общественного транспорта. Курильщик реализует свое право на свободу действий или право на сигарету, но дым вдыхают окружающие люди, включая детей или пожилых и тех, кто не переносит табачный дым. Тем самым нарушается их право на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 12,00 из 14,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4. «Случай в автобусе» (Обязанности гражданина)

Ученик 7 класса Егор ехал в автобусе на тренировку. На остановке зашли контролеры. Они попросили Егора показать билет. Егор ответил: «Я вообще-то несовершеннолетний, и у меня нет паспорта. И потом, в Конституции написано, что я имею право на свободу передвижения (ст. 27). Так что не указывайте мне, что делать!». Контролер объяснил, что без билета ему придется заплатить штраф или выйти. Егор расстроился, ведь деньги на проезд ему дала мама, но он потратил их на газировку.

Вопросы:

1. Прав ли Егор, отказываясь платить за проезд, ссылаясь на право на свободу передвижения? Ответ обоснуйте.
2. Есть ли в Конституции РФ, помимо прав, еще и обязанности? Если да, приведите 2-3 примера обязанностей граждан РФ.
3. Какая обязанность (помимо оплаты проезда, что регулируется местными правилами) была нарушена Егором в этой ситуации? Как следует рассматривать эти действия с юридической точки зрения?

Текст ответа

1. Егор не прав. Свобода передвижения не означает, что можно ездить бесплатно. Проезд в автобусе - это услуга за которую нужно

заплатить.Если едешь зайцем это нарушение,и могут выписать штраф
2.Да,в Конституции есть не только права,но и обязанности,например-Соблюдать законы и Конституцию ст.15,Беречь природу ст.58 ,защищать родину(для взрослых) ст.59.
3.Нарушенная обязанность:Егор нарушил свою конституционную обязанность соблюдать законы и Конституцию ст.15,так как правила пользования транспортом является нормативным актом.С юридической точки зрения его действия рассматриваются как административное правонарушение за которое предусмотрен штраф.Даже если он несовершеннолетний то ответственность будут нести его родители

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 11,00 из 14,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5. Гражданка Иванкова Ф.П. пришла с жалобой в прокуратуру на действия мирового судьи, который не принял у нее заявление о разводе, разделе имущества и решении вопроса о том, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети. Прокурор заявление не принял.

Кто прав, а кто не прав в данной ситуации? (оцените действия указанных в задании лиц с точки зрения действующего российского законодательства).

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Мировой судья-прав.Он отказал Ивановой,потому что мировой суд занимается только простыми разводами где нет спора о детях.А раз Иванова просит еще решить,с кем останутся дети,это дело должно рассматривать районный суд.
Прокурор -прав.Он не принял жалобу,потому что прокуратура не имеет права проверять судей.Судьи независимы,и на них жалуются не в прокуратура а в специальные органы квалификационную коллегия или вышестоящий суд
Иванова- не права.Она должна была идти в районный суд а не в мировой,либо обжаловать отказ мирового судьи в том же районном суде,а не бежать в прокуратуру.

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 14,00 из 14,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6. Несовершеннолетний Сударушкин, возвращаясь домой из школы, канцелярским ножом порезал подушку сиденья в маршрутном такси. Кроме того, он перманентным маркером нанес на боковую часть салона рисунок непристойного характера.

Оцените сложившуюся ситуацию с точки зрения действующего российского законодательства и ответьте на следующие вопросы:

Вопросы к заданию:

1. Какое преступление (-ия) совершил Сударушкин?
2. Будет ли привлечен Сударушкин к уголовной ответственности, если на момент совершения деяния ему было 14 лет?
3. Может ли в виде наказания Сударушкину назначен штраф, если у него нет самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание?
4. Может ли штраф, назначенный Сударушкину, несовершеннолетнему осужденному, быть взыскан с его родителей?

Текст ответа

- 1.Сударушкин совершил вандализм,по уголовному кодексу РФ это порча имущества в общественном транспорте ст.214 УК РФ
- 2.Да будет.Ответственность за вандализм наступает в 14 лет.
- 3.Да могут.По закону штраф несовершеннолетнему можно назначить,даже если у него нет денег или имущества
- 4.Да,но только с их согласия.Принудительно заставить платить родителей за сына нельзя,а вот ущерб за испорченное сиденье возмещать скорее всего придется именно им.

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 12,00 из 15,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7. Как известно военнослужащие приносят торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, тоже приносит присягу. Какое юридическое значение имеют эти действия?

Текст ответа

Присяга-это не просто торжественный ритуал,а юридически значимое действие,которое влечет за собой правовые последствия:
Для военнослужащего:С момента присяги он приобретает полный статус военнослужащего.Он становится субъектом воинских обязанностей и ответственности.

Для Президента РФ:Присяга это обязательное условие вступление в должность ст.82 Конституции РФ.Только после ее принесения он официально начинает исполнять свои полномочия и считается законно избранным главой государства.Присяга удостоверяет легитимность президента.После принесения присяги президентом,начинает исчисляться срок полномочий вновь избранного главы государства и прекращаются полномочия ранее избранного президента.

То есть присяга имеет важное значение после принесения которой у лица возникают права,обязанности и юридическая ответственность.